

Mobiliteitsraad 25 oktober 2021, 20.00 uur tot 22:45 uur Mena Rotselaar

Verslag

Aanwezig:

Annemie Hemelaers, Annelies Janssens, Heidi Van der Elst, Jos Zuallaert, Jan Eykens, Hans Van Hyfte, Kris Uytterhoeven.

Bert De Bondt (voorzitter), Carine Goris (schepen mobiliteit en openbare werken) enkel eerste deel, Sofie Geens (diensthoofd mobiliteit) enkel eerste deel, Wim Billet (secretaris).

Verontschuldigd:

Marc Denys

Gastpreker: Stijn Derkinderen van adviesbureau Tridée

0. Agenda: Toelichting beleidsgedeelte mobiliteitsplan

De mobiliteitsraad start als onderdeel van de gemeenteraadscommissie openbare werken en mobiliteit. Na informatieve vragen zal de vergadering gesplitst worden in een gedeelte voor commissieleden en een gedeelte voor de mobiliteitsraad.

Voorzitter, Werner Mertens, opent de vergadering.

De voorzitter stelt de aanwezige spreker voor en licht het verloop van de avond toe. Voor de toelichting door het extern bureau worden ook de leden van de mobiliteitsraad uitgenodigd. De nabespreking van de vergadering gaat apart door.

1. Toelichting beleidsgedeelte mobiliteitsplan

Dhr Derkinderen licht het beleidsplan toe aan de hand van een presentatie. Ter voorbereiding van deze toelichting werd het ontwerp mobiliteitsplan met bijhorend kaartmateriaal aan de leden voorafgaandelijk bezorgd.

Dhr Derkinderen licht toe wat een beleidsplan net is en welke stappen er zijn genomen om tot een beleidsplan te komen. Verder wordt er ook ingegaan op het beleid dat de gemeente wil voeren en dit in 3 werkdomeinen, nl: werkdomein A: ruimtelijke ontwikkelingen, werkdomein B: netwerken per modus en werkdomein C: ondersteunende maatregelen. Elk werkdomein op zich wordt dieper in detail toegelicht aan de hand van de presentatie en voorbeelden met concrete acties.

Vragen gemeenteraadsleden en mobiliteitsraadsleden:

Jan Eykens: Waarom wordt de bespreking na deze toelichting apart gehouden van de gemeenteraadscommissie en mobiliteitsraad?

Antwoord: Dit is omwille van 2 redenen. In een gemeenteraadcommissie kunnen wel bezoekers luisteren maar geen vragen stellen. Hier werd gekozen om de toelichting één keer te laten doen door het adviesbureau, omwille van efficiëntie, dit bespaart zowel tijd als kosten. Er worden ook 2 aparte verslagen gemaakt. Het is anderzijds inderdaad wel zo dat de leden van de mobiliteitsraad inderdaad niet als bezoeker kunnen deelnemen aan de nabespreking van de raadsleden, het verslag is openbaar en kan nadien gelezen worden.

Jan Eykens: Tijdens de toelichting van daarnet wordt er door de voorzitter geantwoord 'Ik heb geen fiets' op het antwoord van Liesbet Serneels dat ze geen auto heeft. Waarom was dit nodig? Voorzitter

Werner Mertens antwoordt hierop dat dit eerder een persoonlijke reactie was, die weliswaar klopt, maar eerder ludiek bedoeld was.

Farida Tierens: Het concept van telraam wordt wat gemist in de tellingen. Antwoord: Dit zit inderdaad niet in de presentatie maar wordt wel in de uitwerkingsnota vermeld. In het beleidsplan valt het onder het luik monitoring en kan eventueel ook nog meegenomen worden in het beleidsplan zelf.

Bert De Bondt: Het is goed dat de noodzaak van monitoring en telgegevens nodig zijn maar daarbij mogen nulmetingen niet vergeten worden. Enkel op basis hiervan kan er goed geëvalueerd worden. Antwoord: dit is inderdaad correct.

Bert De Bondt: Onder het luik verblijfsgebieden, erfdoelgebieden. Hier lezen we dat er niet noodzakelijk overal voetpaden nodig zijn. Dit spreekt misschien wat tegen met wat in beleidsplan staat dat er soms wel fiets- en/of voetpaden nodig zijn. Antwoord: het gebruik bepaalt dit wat, ofwel maatregelen om snelheid te verlagen, ofwel toch voetpaden. Waar zal nog moeten blijken. Op sommige plaatsen is bijvoorbeeld ook een woonerf meer aangewezen.

Bert De Bondt: Wingepark staat aangeduid als verblijfsgebied. Deze benaming is niet ideaal. Voorstel om een betere benaming te zoeken voor het bedrijventerrein. Antwoord: dit is een terechte opmerking, voorlopig valt dit gebied overal onder 'verblijfsgebied', omdat het een gebied is met bestemmingsverkeer.

Jos Zuallaert: Ik mis wat cijfers, Rotselaar is nog steeds een groeigemeente zodat mobiliteitscijfers nog zullen toenemen. Doelstellingen zijn te vaag omschreven. Voorstel om meer gegevens op te nemen zoals ongevalsgegevens, data en streefcijfers. Antwoord: streefcijfers opnemen kan maar zou eerder natte vingerwerk zijn, voorspellen is moeilijk. Prognoses kunnen alle kanten uitgaan. Er is gekozen voor doelstellingen waar de gemeente wel vat op heeft, vb hiervan is de mobiliteitstoets die aan ontwikkelaars wordt gevraagd. Met een focus op het beperken van snelheid en het invoeren van verblijfsgebieden om doorgaand verkeer te weren kan veel bereikt worden.

Jos Zuallaert: Vraag of er met scenario's wordt gewerkt. Het actieplan is het gekozen scenario. Antwoord: Dit scenario is een keuze die volgt uit de vaststellingen en het bijkomende onderzoek in de verkenningsnota en de uitwerkingsnota.

Farida Tierens en Christel Hendrickx: Er wordt gemeld dat vrachtverkeer geen probleem is in Rotselaar, nochtans wordt dit probleem wel door inwoners zo gepercipieerd. Antwoord: Via gegevens van VIA-Pass heeft de Vlaamse Overheid hier zeker gegevens over. Vermoedelijk hebben de werken op de snelweg E314 effect op het aantal vrachtvoertuigen.

Bert De Bondt: Maatregelen woon/werkverkeer. Wordt hier gekeken naar woon-werk in de gemeente of ook buiten de gemeente. Antwoord: hier wordt vooral gekeken naar woon/school binnen de gemeente, dit heeft met gelegde prioriteiten en de capaciteit van de mobiliteitsdienst te maken.

Jos Zuallaert: van Wingepark tot aan Danone is een industrie- en handelszone in Rotselaar. Voorstel om bedrijfsvervoerplan op te maken. Antwoord: werken aan bedrijfsvervoerplannen is de moeite om te overwegen voor het beleidsplan.

Jan Eykens: Wat wordt er net bedoeld met ontharding? Antwoord: vanuit het beleidsdomein milieu en natuur dient bij elk nieuw wegontwerp bekeken te worden waar er onthard kan worden. Kunnen wegen smaller worden gemaakt, kunnen kruispunten vernauwd worden, parkeerplaatsen aangelegd met grasdallen, ed

Jan Eykens: De aanleg van voetpaden vindt de gemeente belangrijk. Rekent de gemeente hiervoor op subsidies om dit gerealiseerd te krijgen? Antwoord: Hiervoor subsidies krijgen is inderdaad niet gemakkelijk, het gaat voornamelijk om gemeentelijk budget. Indien subsidies mogelijk vraagt de gemeente deze zeker aan, dit kan soms gekoppeld aan nieuwe fietspaden of eventueel plattelandsprojecten.

Jan Eykens: Niet enkel herstel van verzakkingen zijn belangrijk maar ook het vrijmaken door bijvoorbeeld overhangend groen. Dit is zeker zo belangrijk en vraagt meer inspanning van de gemeente.

Christel Hendrix: Wat met het voetpadenplan van vorige legislatuur? Antwoord: Dit plan werd niet goedgekeurd wat niet wil zeggen dat er niet gewerkt wordt aan een verbetering van de voetpaden, zo wordt er ook aan volledige nieuwe aanleg met erfaanleg gewerkt. In het kader van het werken met verblijfsgebieden moet stap voor stap bekeken worden waar gemend verkeer mogelijk is en voetgangersinfrastructuur op die manier gerealiseerd kan worden, naast de aanleg van voetpaden.

Bespreking en opmaak advies binnen mobiliteitsraad

De mobiliteitsraad heeft een aantal kritische bedenkingen. De meeste daarvan zijn opgenomen in het advies dat de mobiliteitsraad hierover heeft opgemaakt en dat te vinden is in de bijlage van het verslag.

Daarnaast nog bijkomende bedenkingen:

- Toevoegingen voor het fietsroutenetwerk:
 - o De fietsverbinding van Kerkebroekstraat naar Wingepark
 - o Molenstraat-Astridstraat-Melkerijsraat heeft toch ook een belangrijke functionele en zeker ook recreatieve functie.
- Hoofdstuk 4 p9, 2^{de} alinea: naast vervangen door naar.
- De mobiliteitsraad ziet graag meer cijfermateriaal terugkomen in de doelstellingen. Voor letselongevallen zou het streefcijfer 0 mogen zijn

Planning voor de afwerking van het mobiliteitsplan:

- 22/11/21 bespreking op college van burgemeester en schepenen
- 6/12/21 collegebesluit over mobiliteitsplan op college van burgemeester en schepenen
- 21/12/21 gemeenteraadsbesluit ter goedkeuring van het mobiliteitsplan.

Andere punten voortvloeiend uit de discussie over het advies:

- De mobiliteitsraad is los van het mobiliteitsplan vragende partij om
 - o samen aan de slag te gaan bij de analyse van ongevallen. De leden hebben immers terreinkennis in lokale situaties, die mee ongevallen kunnen verklaren. Op basis van die analyse kan zo mogelijk gewerkt worden aan oplossingen.
 - o Naast de ongevallen wil de mobiliteitsraad graag actief mee kruispunten, oversteekplaatsen en plekken waar aangenomen wordt dat het onveilig is te analyseren op gevaar en uit analyse verbetervoorstellen formuleren.
 - o Deze acties zouden de mobiliteitsraad ook het gevoel kunnen geven om een concrete inbreng te leveren voor meer verkeersveiligheid.
- De mobiliteitsraad is daarom vragende partij om bij de politie ongevalcijfers op te vragen en samen met de politie aan de slag te gaan om na te gaan waar een analyse het meest dringend is.
- Binnen de mobiliteitsraad is er geen volledige consensus over hoe straten met fietspad best ingericht worden. De mobiliteitsraad vraagt dat aan ontsluitingswegen en gewestwegen veilige en comfortabele fietsinfrastructuur wordt gebouwd volgend de huidige normen en liefst ook voetgangersinfrastructuur wordt toegevoegd.
Er bestaat de vrees dat bij smallere straten (omwille van ruime fietspaden) het vrachtverkeer en mogelijk extra brede landbouwvoertuigen toch gedeeltelijk over het fietspad zal rijden bij het kruisen en zo fietsers alsnog in gevaar worden gebracht. Het voorbeeld van de Hellichtstraat wordt hier bij aangehaald. Een ander standpunt stelt dat er niet over het fietspad gereden hoeft als de snelheid bij het kruisen van grote voertuigen gewoon laag genoeg is. Zouden trajectcontroles de snelheid niet beter drukken dan een smaler wegbeeld?

- De gemeente kan AWW vragen om borden F49 te plaatsen om de oversteekplaatsen die nu al bestaan beter te signaleren. Zeker voor bestuurders die de lokale situatie niet goed kennen is het moeilijk om te weten waar de kans op overstekende voetgangers groot is.

- Volgende datum voor de mobiliteitsraad:
 - o Woensdag 15/12
 - o Nieuwe data voor 2022 voor te stellen, zodat leden ze al aan hun agenda kunnen toevoegen.