

Aanwezigen:

GBS Het Nest
GBS De Kameleon
De Klinker – Ellen Eurlings
De Rank – Koen Coninx
Geert Arron
Jan Eykens
Jos Hamers
Annemie Hemelaers
Annelies Janssens
Dirk Provoost
Kris Uytterhoeven
Heidi Van der Elst
Hans Van Hyfte
Wouter Wuyts
Jos Zuallaert
Bert De Bondt – Voorzitter
Guido Van De Velde – Ondervoorzitter
Carine Goris – Schepen van Mobiliteit en Openbare Werken
Lieve Van Meerbeek – dienst Werken - verslaggever

Verontschuldigd:

GBS Heikant
Mireille Godts
Filip De Fraye
Koen Nys
Wim Oeyen
Pieter Vandikkelen
Ellen Doclot

Agenda

- 1) Mobiliteitsplan: toelichting door studiebureau Tridée
- 2) Advies Grotestraat (deel tussen Tremelobaan en Kleinstraat)

1) Mobiliteitsplan: toelichting door studiebureau Tridée

Benedicte Swennen van studiebureau Tridée geeft een toelichting aan de hand van een powerpointpresentatie (Deze presentatie wordt als bijlage aan dit verslag gevoegd).

De leden mogen tijdens de vergadering vragen stellen en/of opmerkingen/aanvullingen formuleren.

- Resultaat Sneltoets: Er zijn 4 thema's om te verbreden en verdiepen:
 - Parkeerbeleid
 - Voetgangersvoorzieningen
 - Fietsvoorzieningen
 - Sluipverkeer (auto/zwaar verkeer)

Deze 4 thema's stonden centraal tijdens de participatieavonden.

- Plannen en projecten: Moet er nog een plan of project worden toegevoegd?

- Doortochten N19 en N229 + project Steenweg op Holsbeek: Meestal wordt de heraanleg van wegen niet opgenomen in de lijst. Dat is hier niet anders.
 - Haalbaarheidsstudie verhuis station van Wezemaal: Dit project zit al in het punt 'GRUP afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven (2018)', maar zal als los project in de lijst worden opgenomen.
 - Waaronder kan parkeerbeleid teruggevonden worden? Dit is al opgenomen in de 4 bovenstaande thema's.
 - Fietssnelweg Leuven-Aarschot: Staat dit niet raar in de lijst? De fietssnelweg is een ingrijpende verandering die eraan komt en niet in het vorige mobiliteitsplan was opgenomen.
- Bewoners: Er hebben ongeveer 200 bewoners deelgenomen aan de 4 participatieavonden. De ideeën/problemen werden online gezet. Nog tot en met 21 oktober 2019 kan er gestemd worden op wat je belangrijk vindt (via maakjebuurtmee.rotselaar.be).

Enkele ideeën met de meeste positieve stemmen zijn:

- Fiets & voetpaden waar snel/zwaar verkeer is
- Fietspad veiliger maken
- Staat fietspad verbeteren

Er wordt opgemerkt dat het hier gaat over de ideeën met de meeste stemmen. De populairste. Dus niet noodzakelijk de belangrijkste. Dit wordt beaamd.

Er wordt ook gevraagd of het een opsomming is van de 4 participatieavonden samen. Dit is het geval.

Er wordt gevraagd hoeveel unieke personen hun stem hebben uitgebracht. (info opgevraagd bij Ashley).

- Fracties: De visie van de verschillende politieke fracties wordt in grote lijnen overlopen. Deze samenvatting is geen vervanging van de uitgebreide reacties van de fracties, die in hun geheel worden opgenomen in de verkenningsnota.
 - Open Vld: Er wordt een vraag gesteld over het behoud van station Wezemaal. Wil de partij dit of de inwoners van Wezemaal? De visie die gevraagd werd aan Open vld (en alle andere fracties) wordt beschouwd als de visie van de partij.
 - Anders: De visie van deze partij wordt toegevoegd. Niet bij Tridée toegekomen. De partij anders stuurt opnieuw een e-mail naar TRIDÉE en dit wordt nog toegevoegd aan de verkenningsnota.
- Buurgemeenten: De problemen en de visie geformuleerd door de buurgemeenten (Aarschot, Holsbeek, Leuven, Begijnendijk, Haacht en Tremelo) worden in grote lijnen overlopen.

Sluipverkeer is een probleem dat bij alle buurgemeenten aangehaald wordt.

Er wordt opgemerkt dat Leuven de gemeente Rotselaar ziet als 'parking' voor Leuven. Er moet over gewaakt worden dat dit in werkelijkheid niet gebeurt.

- Bijkomend onderzoek: Ontbreekt er bij de 4 thema's nog een bepaald onderzoek?
 - Voetgangsvoorzieningen: Er wordt gevraagd of de gemeente de voetpaden weet liggen. Dit is het geval. Er is een inventarisatie gebeurd.

Wat moet er veranderen zodat de voetpaden veilig zijn? Er is zeker nog een studie nodig of enquêtes. Waarom gebruikt men de auto? Uit gewoonte of wegens slecht of geen voetpad? Onderzoek naar ongevallen?

Wat als er nog meer inwoners bijkomen en de kernen drukker worden? Wordt hier op het vlak van voetpaden rekening mee gehouden? Er wordt geantwoord dat dit het geval is.

Op de N19 is er geen zebepad. Er wordt aangehaald dat het Agentschap Wegen en Verkeer geen zebepad wil op wegen met een snelheidsregime van 70km/u wegens te gevaarlijk.

- Fietsvoorzieningen
- Sluipverkeer: Er zijn al tellingen geweest in de Abdijlaan. Dit zou op andere plaatsen ook mogen gebeuren. Je moet immers de omvang van het probleem kennen. Bij bv. een knip niet alleen tellingen doen, maar ook werken met ANPR-camera's.
- Parkeren: Er is chaos aan de scholen. Er is daar echter geen capaciteitsprobleem gemeld. Er zal daarom eerder geïnvesteerd worden in de thema's die wel aangehaald werden.

Aan Respiro (sportschool) is er een tekort aan parkeerplaatsen. Er wordt opgemerkt dat een aantal klanten van Respiro die er komen voor cardiovasculaire revalidatie niet goed te been zijn en daarom wel nood hebben aan parking vóór de deur. Een parkeerverbod rond Respiro biedt geen oplossing voor de voertuigen die hier nu niet reglementair geparkeerd staan.

Is het mogelijk om het parkeren in een straal van 50 meter rond een school te verbieden? Is dit reeds onderzocht in een andere gemeente?

- Nog enkele bedenkingen/opmerkingen:
 - Fietsparking station Wezemaal: Deze parking staat nooit vol. Door de vele fietsdiefstallen daar? Camera installeren en/of badgesysteem invoeren?
 - Er wordt gevraagd om de acties die te maken hebben met de overstap naar een ander vervoersmiddel veel meer te bundelen.

Er kunnen nog tot en met 13 oktober 2019 opmerkingen/aanvullingen doorgegeven worden aan Tridée. Deze worden met het college van burgemeester en schepenen bekeken en Tridée formuleert nadien een voorstel.

2) Advies Grotestraat (deel tussen Tremelobaan en Kleinstraat)

Op de mobiliteitsraad van 11 september 2019 werden de resultaten van de bevraging Grotestraat besproken. Er werd bij de bevraging gepolst naar de mogelijke gewenste maatregelen om de problemen, zoals sluipverkeer, op te lossen. Er werden 59 antwoorden ontvangen.

Er werd afgesproken om tellingen (om huidige situatie in kaart te brengen) van een studie bureau af te wachten alvorens een advies uit te brengen over de te treffen maatregelen in deze straat. Deze tellingen zouden plaatsvinden in september 2019.

Carine Goris licht op huidige vergadering de resultaten van de tellingen toe.

- Gebruik door fietsers
Conclusie: Het gebied is goed bereikbaar met de fiets. Het aantal fietsers is niet heel groot. Het ligt in de lijn van wat kan verwacht worden op een dergelijke woonstraat, die niet gelegen is op een druk bereden schoolfietsroute.

Het feit dat de Grotestraat niet beschikt over fietsinfrastructuur is op zich geen probleem. Het is een woonstraat met beperkte hoeveelheden verkeer. Er werd ook geobserveerd dat automobilisten zich over het algemeen hoffelijk gedragen ten opzichte van de fietsers.

- Gebruik door motorvoertuigen
Conclusie: Het aantal voertuigen in de Grotestraat is zeer beperkt en rijdt vooral de straat in en uit aan de Tremelobaan. Het gaat om maximaal 90 voertuigen binnen een periode van 1 uur. Dat wordt niet beschouwd als te veel voor een dergelijke woonstraat. De piek van 90 voertuigen vindt plaats in de avondspits, vóór de voetbaltrainingen en is slechts zeer beperkt doorgaand verkeer.

De doorgaande voertuigen zijn in overtreding, maar zijn beperkt in aandeel en aantal.

- Verkeersveiligheid en leefbaarheid

Het aantal voertuigen in combinatie met de infrastructuur en het karakter van de Grotestraat vormt geen aanleiding tot significante verkeersleefbaarheids- of veiligheidsproblemen.

Door de beperkte breedte van de straat en het karakter van woonstraat is er wellicht een perceptie van veel verkeer, en veel verkeer dat er niet thuishoort. Geen van beide is het geval.

De snelheid van het gemotoriseerd verkeer kan wel als een probleem worden ervaren. Het hoeft hier niet te gaan om een snelheidsovertreding. De smalle rijbaan zorgt er misschien voor dat 50km/u als te snel wordt ervaren.

- Besluit

Het studiebureau beveelt de invoering van een fietsstraat aan. De straat is nu al te smal om fietsers voorbij te steken met een wagen. Een fietsstraat zorgt er voor dat de fietsers op de eerste plaats komen en niet opzij mogen worden gedwongen. Het moedigt bovendien het lokaal fietsverkeer aan.

Het is ook wenselijk het kruispunt Grotestraat/Kleinstraat aan te pakken. Bv. met een inritconstructie of het verder afbuigen van de straat zodat voertuigen komende uit Baal minder vlot de Grotestraat richting Tremelo inrijden. Dat gebeurt nu aan te hoge snelheid.

De dienst mobiliteit van gemeente Rotselaar stelt voor om een fietsstraat in te voeren met zonale geldigheid in volgende straten: deel Grotestraat (van Tremelobaan tot Kleinstraat), Jef Scherensstraat, Jack-Opstraat, Frans Van Leemputtenstraat en Vossebergen.

De mobiliteitsraad stelt voor om het deel van de Grotestraat van de Tremelobaan tot de Kleinstraat en de zijstraten (Jef Scherensstraat, Jack-Opstraat, Frans Van Leemputtenstraat en Vossebergen) als proefopstelling in te richten als fietsstraat.

De vergadering wordt afgerond omstreeks 22u15.

Het verslag wordt opgemaakt door Lieve Van Meerbeek en nadien aan de leden overgemaakt. Opmerkingen kunnen nog meegedeeld worden.